



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть изготовлена 14.06.2018  
Полный текст решения изготовлен 14.06.2018

город Воронеж  
«14» июня 2018 года

Дело № А14-7523/2018

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Поповой Л.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кристо Л.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединение Курских проектировщиков» (ОГРН 1084600001507 ИНН 4632102460), г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 59А, офис 8 к Верхне-Донскому Управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (ОГРН 1023601536200 ИНН 3665004949), г. Воронеж, ул. Конструкторов, д. 82 о признании недействительными пунктов 1 и 2 предписания от 26.02.2018 № КЗ/170-824П, выданного на основании акта проверки от 26.02.2018 № КЗ/170-824 по результатам проверки, проведенной на основании распоряжения от 15.02.2018 № КЗ/170-824

при участии в заседании:

от Ассоциации «СРО «Объединение Курских проектировщиков»: Арцыбашева В.И. – генерального директора (решение общего собрания учредителей от 05.12.2008 № 1, паспорт; Хованской С.А. – представителя по доверенности от 24.04.2018 № б/н, паспорт;  
от Верхне-Донского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: Гусевой З.М. – начальника отдела правового обеспечения от 14.12.2017 № В1-22-11298, паспорт; Михайловой Н.В. – главного государственного инспектора отдела котлонадзора, государственного строительного надзора и надзора за подъемными сооружениями по доверенности от 04.05.2018 № В1-22-3817, паспорт;

у с т а н о в и л:

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Объединение Курских проектировщиков» (Ассоциация «СРО «ОКП», заявитель)

обратилась в Арбитражный суд с заявлением к Верхне-Донскому Управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Верхне-Донское Управление Ростехнадзора, Управление, заинтересованное лицо) о признании недействительными пунктов 1 и 2 предписания от 26.02.2018 № КЗ/170-824П, выданного на основании акта проверки от 26.02.2018 № КЗ/170-824 по результатам проверки, проведенной на основании распоряжения от 15.02.2018 № КЗ/170-824.

Определением суда от 13.04.2018 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А14-7523/2018.

Рассмотрение дела откладывалось для предоставления дополнительных доказательств в подтверждение заявленных требований и возражений на них.

Из материалов дела следует:

На основании распоряжения Верхне-Донского Управления Ростехнадзора от 15.02.2018 № КЗ/170-824 в отношении ассоциации СРО «СРО «ОКП» была проведена внеплановая выездная проверка с целью установления фактов нарушения ассоциацией СРО «СРО «ОКП» требований законодательства РФ о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях, изложенных в поручении заместителя руководителя Ростехнадзора от 22.01.2018 № 00-06-06/124 в соответствии с п/п «а» п.2 ч.4 ст.55.19 Градостроительного кодекса РФ.

Результаты проверки были отражены в акте проверки от 26.02.2018 № КЗ/170-824.

Ассоциацией «СРО «СРО «ОКП» не были представлены возражения на акт проверки 26.02.2018 № КЗ/170-824.

Кроме того, Верхне-Донским Управлением Ростехнадзора 26.02.2018 было выдано предписание ассоциации СРО «СРО «ОКП» за № КЗ/170-824П.

Согласно предписанию Верхне-Донского Управления Ростехнадзора от 26.02.2018 № КЗ/170-824П:

п.1 - по состоянию на 22.02.2018 средства компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств не размещены в полном объеме на специальных банковских счетах (ч. 1. ст.55.16-1 Градостроительного кодекса РФ);

-п.2 предписания: по состоянию на 22.02.2018 средства компенсационного фонда возмещения вреда не размещены в полном объеме на специальных банковских счетах (ч. 1. ст.55.16-1 Градостроительного кодекса РФ).

В силу предписания от 26.02.2018 № КЗ/170-824П Ассоциация СРО «Объединение Курских проектировщиков» в срок до 25.05.2018 должна устранить выявленные в ходе проверки нарушения норм действующего законодательства.

Ассоциация СРО «Объединение Курских проектировщиков» не согласилась с предписанием Верхне-Донского Управления Ростехнадзора

от 26.02.2018 № КЗ/170-824П в части п.п.1, 2, что и явилось основанием для обращения в арбитражный суд с настоящими требованиями.

При этом Ассоциация СРО «Объединение Курских проектировщиков» полагает, что сведения, факты, выводы и предложения, изложенные в акте проверки и оспариваемом предписании, не соответствуют действительности и опровергаются материалами дела; что заявителем и его членами сформированы компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с ч.9 ст.3.3 Закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (Закон № 191-ФЗ), ст.55.16-1 Градостроительного кодекса РФ и в размере, указанном в ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ; на неисполнимость оспариваемого предписания.

Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (статья 4 АПК РФ).

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч.4 ст.200 АПК РФ).

В силу п.2 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1202 (с изменениями, дополнениями), государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций осуществляется следующими федеральными органами исполнительной власти: Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору - в отношении саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства;

Государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства (государственная функция по надзору за СРО) исполняется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору

государственной функции (Ростехнадзором) и его территориальными органами.

В соответствии с п.6 Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Ростехнадзора от 25.07.2013 № 325 (Административный регламент № 325) территориальные органы осуществляют:... по поручению руководителя (уполномоченного заместителя руководителя) Ростехнадзора организацию и проведение внеплановых проверок саморегулируемых организаций, их филиалов и (или) представительств, находящихся на поднадзорной территории (за исключением внеплановых проверок саморегулируемых организаций по исполнению саморегулируемой организацией выданного органом надзора за саморегулируемыми организациями предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации).

Органы государственного надзора при проведении государственного надзора осуществляют: б) выдачу предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п.5 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций – Положение № 1202).

Согласно п.14 Административного регламента № 325 в случае выявления нарушений в деятельности саморегулируемой организации должностными лицами, уполномоченными на проведение проверок, принимаются меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе меры, указанные в пункте 77 настоящего Административного регламента.

В случае выявления нарушений в деятельности саморегулируемой организации должностными лицами, уполномоченными на проведение проверок, принимаются меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе: вынесение предписания об устранении выявленных нарушений (п.77 Административного регламента № 325).

В соответствии с п.79 Административного регламента № 325 в случае выявления нарушений саморегулируемой организацией требований законодательства Российской Федерации уполномоченное должностное лицо направляет в саморегулируемую организацию одновременно с актом проверки предписание об их устранении заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или вручает лично под роспись руководителю, лицу, его заменяющему, или уполномоченному представителю саморегулируемой организации.

С учетом изложенного, оспариваемое предписание выдано уполномоченным органом в пределах предоставленных полномочий.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора и муниципального контроля)» (Закон № 294-ФЗ) и пункту 3 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций № 1202, к отношениям, связанным с осуществлением государственного надзора, организацией и проведением проверок саморегулируемых организаций, применяются положения Закона № 294-ФЗ с учетом особенностей их организации и проведения, установленных федеральными законами, регулирующими соответствующий вид профессиональной или предпринимательской деятельности.

Особенности организации и проведения проверок саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе основания для проведения внеплановых проверок, установлены ст.55.19 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Основанием для проведения внеплановой проверки является:... поступление в орган надзора за саморегулируемыми организациями обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа надзора за саморегулируемыми организациями), органов местного самоуправления, соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций, из средств массовой информации о фактах: а) совершения саморегулируемой организацией и ее должностными лицами действий (бездействия), нарушающих требования настоящего Кодекса, других федеральных законов и права членов саморегулируемой организации (п/п «а» п.2 ч.4 ст.55.19 Градостроительного кодекса РФ – указан в распоряжении о проведении спорной проверки от 15.02.2018 № КЗ/170-824).

Центральный аппарат Ростехнадзора осуществляет: ... организацию и проведение внеплановых проверок саморегулируемых организаций (п.5 Административного регламента № 325).

По утверждению заинтересованного лица, основанием для проведения спорной проверки послужило поручение заместителя руководителя Ростехнадзора Радионовой С.Г. от 22.01.2018 № 00-06-06/124.

Поручение Ростехнадзора от 22.01.2018 № 00-06-06/124 в материалы дела не представлено.

Таким образом, спорная проверка проводилась с целью установления фактов нарушения ассоциацией СРО «Объединение Курских

проектировщиков» требований законодательства РФ о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях, изложенных в поручении Ростехнадзора от 05.06.2017 № 00-06-06/1510, однако данные факты нарушения не были доведены до сведения проверяемого лица, не отражены в материалах проверки, что свидетельствует о недоказанности Верхне-Донским Управлением Ростехнадзора проведения проверки в объеме, пределах, предусмотренных основаниями для проведения внеплановой проверки.

Должностные лица органов государственного надзора при исполнении функций по осуществлению государственного надзора при проведение проверок обязаны соблюдать ограничения, выполнять обязанности, установленные статьями 15 - 18 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», и нести ответственность за свои действия (бездействие) в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.10 Постановления Правительства РФ от 22.11.2012 N 1202).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона N 294-ФЗ в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны: выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Предписание контролирующего органа как ненормативный правовой акт, выносимый по результатам проведения мероприятий контроля и надзора и направленный на устранение выявленных нарушений, должно содержать конкретные выявленные нарушения обязательных требований и норм законодательства, с указанием конкретных норм права, которые были нарушены, указание сроков их устранения и (или) о проведении конкретных мероприятий по предотвращению выявленных нарушений, то есть требования предписания должны быть определенными, исполнимыми и конкретным. Оно не должно носить признаки формального выполнения требований.

Административным регламентом № 325 предусматривается, что в предписании указываются: дата вынесения предписания; наименование и адрес места нахождения саморегулируемой организации, по которому направляется предписание; содержание нарушений (с указанием конкретных положений законодательства Российской Федерации, которые нарушены, и (или) конкретных действий, противоречащих уставным целям); срок устранения нарушения; порядок информирования Ростехнадзора (территориального органа) об устранении нарушений (п.79).

Обязанность лица, которому адресовано предписание, по его исполнению обеспечена мерами государственного принуждения, поэтому приведенные в предписании формулировки выявленных нарушений и их правовая квалификация должны быть ясными, четкими, доступными для понимания всеми лицами, исключать возможность их неоднозначного или расширительного толкования, с тем чтобы лицо, которому адресовано предписание, могло четко установить: какие нормы права были им нарушены; в каких его конкретных действиях (бездействии) выражаются данные нарушения; что ему следует сделать для их устранения.

Содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования и необходимость их дополнительного разъяснения лицу, которому оно выдано.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Оспариваемое предписание Верхне-Донского Управления Ростехнадзора от 26.02.2018 № КЗ/170-824П содержит сведения «описание и характер выявленных нарушений», «нормативный правовой акт, нормативный документ, требования которого нарушено или (и) не соблюдено», «сроки устранения нарушения».

Указанное предписание, однако, не содержит сведений о проведении конкретных мероприятий по предотвращению выявленных нарушений, что следует сделать для устранения выявленных нарушений.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 2423/13 исполнимость предписания является важным требованием к этому виду ненормативного правового акта, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается срок, за нарушение которого наступает ответственность. Исполнимость предписания следует понимать как наличие реальной возможности у лица, привлекаемого к ответственности, устранить в указанный срок выявленное нарушение.

Предписание, исполнение которого поставлено в зависимость от воли третьих лиц или предположительно могущих наступить событий также не может быть признано исполнимым.

Из материалов проверки следует, что ранее сформированные средства компенсационного фонда Ассоциации «СРО «ОКП» в размере 32 683 022,96 руб. размещены на счетах в АКБ «Инвестбанк», у которого приказами Банка России от 13.12.2013 № ОД-1024 и № ОД-1025 отозвана лицензия на осуществление банковских операций и назначена временная администрация по управлению кредитной организацией.

Решением арбитражного суда города Москвы от 04.03.2014 по делу № А40-226/14-73-1Б АКБ «Инвестбанк» признан в установленном порядке несостоятельным (банкротом) и в отношении АКБ «Инвестбанк» открыто конкурсное производство, что является общедоступной информацией.

В рамках дела о банкротстве АКБ «Инвестбанк» требования Ассоциации «СРО «ОКП» в отношении компенсационного фонда включены в реестр требований кредиторов третьей очереди, что подтверждается материалами дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле.

До настоящего момента никаких сумм в погашение задолженности от конкурсного управляющего банка Ассоциации «СРО «ОКП» не поступало. Доказательств обратного суду не представлено.

Законных оснований в обход законодательства о несостоятельности (банкротстве) осуществить перечисление указанных средств на специальные счета Ассоциации «СРО «ОКП» вне очереди или вне порядка процедур, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не имеется.

Ростехнадзор в оспариваемом Предписании не указывает, каким способом, не нарушая законодательства, следует перевести средства из кредитной организации, в отношении которой ведется процедура банкротства, на специальные счета Ассоциации «СРО «ОКП».

Таким образом, требование предписания Верхне-Донского Управления Ростехнадзора в указанной части является неисполнимым в указанный в предписании срок с учетом норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), с учетом зависимости его исполнения от воли третьих лиц или предположительно могущих наступить событий.

Согласно ч. 9 ст.3.3 Закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (Закон № 191-ФЗ) некоммерческие организации, имеющие статус саморегулируемых организаций, соответствующие требованиям, установленным ч.ч. 1 - 4 ст. 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года обязаны сформировать компенсационные фонды возмещения вреда саморегулируемых организаций в соответствии с ч.ч.10 и 12 ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В случаях, установленных ч.ч.2, 4 ст.55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации



Федерации, в указанный в настоящей части срок такие некоммерческие организации также обязаны сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с ч.ч.11, 13 ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом порядок формирования и размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств установлены статьей 55.16 ГрК РФ.

Статьей 55.16 ГрК РФ установлены минимальные размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и порядок восстановления указанных компенсационных фондов при уменьшении их размера ниже установленного законом уровня, исходя из фактического количества членов саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств определяются некоммерческой организацией, имеющей статус саморегулируемой организации, на основании документов, представленных ее членами, с учетом ранее внесенных ими взносов в компенсационный фонд такой некоммерческой организации, а также с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, добровольно прекратившими в ней членство, взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации (ч.10 т.3.3 Закона № 191-ФЗ).

Следовательно, ч.10 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ говорит о том, что ранее собранные компенсационные фонды саморегулируемых организаций должны быть направлены на формирование компенсационного фонда возмещения вреда (КФ ВВ) и обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО).

В силу ч.1 ст.55.16-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ч.2 ст. 3.3 Закона № 191-ФЗ саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства обязана в срок до 1 сентября 2017 года разместить в полном объеме средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформированного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, действовавшим до 4 июля 2016 года, или средства компенсационного фонда возмещения вреда и в случае формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств средства такого фонда на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации,

соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Размеры компенсационных фондов Ассоциации «СРО «ОКП», размещенные на специальных счетах, полностью отвечают требованиям статьи 55.16 ГСК РФ. Доказательств обратного суду не представлено.

При этом размеры компенсационных фондов заявителя по возмещению вреда равняется, а по обеспечению договорных обязательств - превышает установленный законодательством минимальный размер.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания недействительными актов и незаконными действий (бездействий) необходимо одновременное существование указанных в статье 198 АПК РФ условий: несоответствие их закону или иным нормативным правовым актам и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Указанная норма АПК РФ закрепляет общее правило о бремени доказывания. Содержание данного правила определяется действием принципа состязательности в арбитражном процессе.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности (часть 1 статьи 9 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Последствием неисполнения этой юридической обязанности (непредставление доказательств) может стать принятие судом решения, которое не будет соответствовать интересам стороны, не представившей доказательства в полном объеме.

При таких обстоятельствах, оспариваемое предписание в обжалуемой части следует признать недействительным.

Согласно ч.4 ст.201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны

содержаться... указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В силу части 4 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Принимая во внимание положения указанной нормы, обеспечительные меры, принятые определением суда от 13.04.2018 по делу № А14-7523/2018, сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Расходы по госпошлине на основании ст. 110 АПК РФ относятся на Верхне-Донское Управление Ростехнадзора.

Руководствуясь ст.ст.9, 65, 96, 110, 167-170, 198-201 АПК РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Признать недействительным пункты 1 и 2 предписания Верхне-Донского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (ОГРН 1023601536200 ИНН 3665004949), г. Воронеж, ул. Конструкторов, д. 82, от 26.02.2018 № КЗ/170-824П как несоответствующее требованиям Градостроительного кодекса РФ, Закона РФ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Обязать Верхне-Донское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору г. Воронеж, ул. Конструкторов, д. 82, устранить допущенные незаконным предписанием от 26.02.2018 № КЗ/170-824П нарушения прав и законных интересов Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединение Курских проектировщиков» (ОГРН 1084600001507 ИНН 4632102460), г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 59А, офис 8.

Взыскать с Верхне-Донского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (ОГРН 1023601536200 ИНН 3665004949), г. Воронеж, ул. Конструкторов, д. 82, в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединение Курских проектировщиков» (ОГРН 1084600001507 ИНН 4632102460), г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 59А, офис 8, расходы по уплате госпошлины в размере 3000 руб.

Выдать исполнительный лист.

Обеспечительные меры, принятые определением суда от 13.04.2018 по делу № А14-7523/2018, сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия и Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Воронежской области.

**Судья**

**Л.В. Попова**